

Дело № 5 – 322/11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07.07.2011 года

г. Тверь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Калининского района Тверской области мировой судья судебного участка Рамешковского района Тверской области [REDACTED] З.И., рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15 ч. 4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

[REDACTED] Любви Николаевны, родившейся 23.01.1987 года, уроженки Тверской области, проживающей: г. Тверь, ул. [REDACTED] дом [REDACTED], кв. [REDACTED], не работающей, ранее к административной ответственности не привлекавшейся,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении 69 АВ № 227250 от 29.05.2011 года, 29.05.2011 года в 12 час. 17 мин. на 15 км + 900 м автодороги Тверь-Бежецк [REDACTED] Любовь Николаевна, управляя автомашиной МАЗДА -3 государственный регистрационный знак В [REDACTED] НО 69 регион, нарушила п. 1.3 ПДД, совершив выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, пересекла линию разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений. Своими действиями [REDACTED] Л.Н. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание [REDACTED] Л.Н., надлежащим образом уведомленная о месте и времени судебного заседания, не явилась, представила ходатайство о рассмотрении административного дела в её отсутствие в присутствии её защитника Ушакова Д.В.

В судебном заседании защитник [REDACTED] Л.Н. Ушаков Д.В. факт правонарушения не признал, пояснил, что его подзащитная действительно управляла указанным автомобилем в указанном месте в указанное время, однако линию разметки 1.1 не пересекала, а пересекла линию разметки 1.5, соответственно, её действия неправильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, так как она не осуществляла выезда в нарушение ПДД на полосу дороги, предназначенную для встречного движения. Данный факт может быть подтверждён материалами видеофиксации, которая велась на данном участке дороги сотрудниками ГИБДД. Представленная в качестве доказательства правонарушения сотрудниками ГИБДД схема места совершения административного правонарушения не является допустимым доказательством, так как составлена уже после оформления протокола об административном правонарушении, в 13 часов 00 минут, тогда как протокол составлен в 12 часов 22 минуты, а именно протокол об административном правонарушении и является заключительным документом, который оформляют сотрудники ГИБДД. Представленная схема была составлена позднее, [REDACTED] не подписана и не может быть использована в качестве доказательства по делу, так как

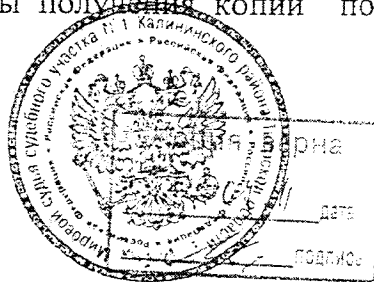
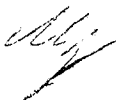
п о с т а н о в и л :

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15. ч. 4 КоАП РФ в отношении [REDACTED] Любови Николаевны за отсутствием состава административного правонарушения.

Водительское удостоверение 69 ТЕ 0 [REDACTED] 06 вернуть [REDACTED] Л.Н. после вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Калининский районный суд Тверской области в течение десяти суток с даты получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья



З.И. Магомедова

ж е г
т в и
в н о л

ю с т и
о ф
т е н и
д е л у

р а н е
д е л ь
з а
в н о м
в о й

ч ю ж
д а в
т е с ь
в о й
з а м и
т о м у
з е р к е
п р и
б о р,
т е с н о
3),
м, а
о с т и

д е
в а
в о й
в о й
н о м

о б
т в о
с г о

н ы х