

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тверь

03 июня 2020 года

Мировой судья судебного участка № 64 Тверской области Семенова О.В., с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, ██████████ М.В. – адвоката Ушакова Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении

██████████, уроженки города Твери, зарегистрированной и проживающей по адресу: ██████████

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 07.07.2019 61АГ № 412893 ██████████ М.В. 04.06.2019 в 01.час 00 мин. на ул. Советская, д. 60 города Кр-р, управляла транспортным средством TOYOTA COROLLA, государственный регистрационный знак ██████████ в состоянии опьянения, нарушив п. 2.7 ПДД РФ, при этом такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, ответственное за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В подтверждение вины ██████████ М.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении от 07.07.2019 61АГ № 412893, составленный в 19.30 час. Инспектором ДПС ОБДПС г. Краснодар Свергуном А.Н., в котором указаны обстоятельства совершенного ██████████ М.В. административного правонарушения, составленный в отсутствие ██████████ М.В.;

- справка о направлении ██████████ М.В. на медицинское освидетельствование от 04.06.2019;

- акт медицинского освидетельствования ██████████ М.В. от 04.06.2019;

- определение о возбуждении дела об административном правонарушении от 04.06.2019 23ВВ 070098;

- протокол об отстранении от управления ТС 23 БГ № 249301 от 04.06.2019;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 23ОЕ 346351 от 04.06.2020;

Таким образом, протокол составлен в отсутствие [REDACTED] нарушением требований, предусмотренных статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допущенные нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными, повлекли нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении. В настоящее время утрачена возможность устранить допущенные нарушения путем возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол.

Согласно частям 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что производство по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED] М.В. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 22.1, 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED], привлекаемой к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток с момента получения копии настоящего постановления в Заволжский районный суд города Твери через мирового судью судебного участка № 64 Тверской области.

О.В. Семенова