

Дело № 5-427/2019

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 октября 2019 года

п.Максатиха

Мировой судья судебного участка № 38 Тверской области Смирнова В.Е., (адрес: Тверская область, п.Максатиха, ул.Василенкова, д.10 А), с участием защитника Ушакова Д.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.17.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении [REDACTED] года рождения, уроженки г. Ворошиловград, проживающей по адресу: Тверская область, [REDACTED], зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии со ст. 29.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

В отношении [REDACTED] А.Г. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому 26.05.2019 года в 10 часов 55 минут в помещении торгового павильона по адресу: Тверская область, Калининский район, [REDACTED] А.Г., являясь на тот момент физическим лицом (статус индивидуального предпринимателя приобрела 30.05.2019 г., согласно выписки), не состоящим в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), осуществляла розничную продажу алкогольной продукции (водка Славянская мягкая на березовых почках, 0,5л., алк. 40%, в количестве 7 бутылок; пиво светлое Балтика экспортное № 7, 0,45л., алк. 5,4%, в количестве 19 банок; вино столовое п/сл белое Таманское, 0,7л., алк. 12%, в количестве 6 бутылок; вино столовое сухое красное Таманское, 0,75л., алк. 12%, в количестве 2 бутылок; вино столовое сухое белое Таманское, 0,75л., алк. 12%, в количестве 2 бутылок; вино столовое п/сл красное Таманское, 0,7л., алк. 12%, в количестве 1 бутылки; пиво светлое Жигули Барное, 0,5л., алк. 4,9%, в количестве 27 бутылок; пиво светлое Карлсберг, 0,48л., алк. 4,6%, в количестве 15 бутылок; пивной напиток Велкопоповицкий Козел темное, 0,45л., алк. 3,7%, в количестве 14 бутылок; пиво TUBORG, 0,5л., алк. 4,6%, в количестве 13 бутылок; пиво светлое Жигули Барное, 0,45л., алк. 4,9%, в количестве 8 банок; пиво светлое Балтика классическое традиционное № 3, 0,45л., алк. 4,8%, в количестве 28 банок; пиво светлое Домашнее, 1,5л., алк. 4,5%, в количестве 4 бутылок; пиво светлое Жатецкий Гусь, 1,4л., алк. 4,6%, в

Таким образом, анализ приведенных доказательств свидетельствует о наличии неустранимых сомнений в виновности [REDACTED] А.Г. в совершении вменяемого ей административного правонарушения, надлежащих доказательств вины последней в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, не имеется.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Исходя из положений ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях обязанность представления доказательств, подтверждающих, что в действиях физического, должностного или юридического лица имеются нарушения определенных норм или правил, которые образуют состав административного правонарушения, возложена законом на орган или должностное лицо, которые приняли решение о привлечении в административной ответственности.

При изложенных данных и с учетом приведенных выше положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невозможно прийти к безусловному выводу о том, что в действиях [REDACTED] А.Г. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

Обоснованные сомнения в виновности [REDACTED] А.Г. устранить в ходе рассмотрения дела не представилось возможным, следовательно, эти сомнения должны быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к ответственности.

На основании п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.17.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении [REDACTED] А.Г. следует прекратить в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения, поскольку вина последней не доказана.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 24.5, 26.6, ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, в отношении [REDACTED] прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ – за отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Возвратить [REDACTED] изъятую по протоколу изъятия вещей и документов № 007154 от 26 мая 2019 года и приложению к нему следующую алкогольную продукцию: водка Славянская мягкая на березовых