

Дело № 2-1552/11

100111

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ Российской Федерации

16 июня 2011 года

Центральный районный суд города Твери

В составе:

Председательствующего судьи Зайцевой Е.А.

При секретаре Самохваловой И.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] Владимира Васильевича к [REDACTED] Алексею-Витальевичу, ОАО «Энергетическая страховая компания» в лице Тверского филиала о возмещении ущерба, причиненного ДТП,

Установил:

17 июля 2010 года на 160 км автодороги в Москва – Санкт-Петербург произошло дорожно-транспортное происшествие с участием водителя [REDACTED] В.В., управлявшего автомобилем «Нисан Микра» государственный регистрационный знак Е [REDACTED] НО 69, принадлежащем ему на праве собственности, а также водителя [REDACTED] А.В., управлявшего автомобилем «Форд Эскорт» государственный регистрационный знак У [REDACTED] НС 69, принадлежащем ему на праве собственности.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия автомобиль «Нисан Микра» государственный регистрационный знак Е [REDACTED] НО-69 получил механические повреждения.

При этом, виновным в данном ДТП был признан водитель [REDACTED] А.В., который нарушил п.10.1 ПДД РФ.

Гражданская ответственность [REDACTED] А.В., являющегося владельцем автомобиля «Форд Эскорт» государственный регистрационный знак У [REDACTED] НС 69, застрахована в соответствии с полисом серии ВВВ № 052 [REDACTED] 2263 в ОАО «Энергетическая страховая компания» в лице Тверского филиала.

В связи с тем, что ОАО «Энергетическая страховая компания» в лице Тверского филиала добровольно не выплачивает страховое возмещение в полном объеме, истец просит о взыскании с ОАО «Энергетическая страховая компания» в лице Тверского филиала страховой выплаты в сумме 100000 рублей, неустойки в размере 15551,97 рублей, а так же просит о взыскании с [REDACTED] А.В. разницы между страховым возмещением и фактическим размером ущерба в сумме 3750 рублей, кроме того, просит взыскать с ответчиков расходы по оплате государственной пошлины в размере 3586,04 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 18 000 рублей, расходов на нотариальное заверение доверенностей в размере 700 рублей, расходы на изготовление копий в размере 164 рубля.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Ушаков Д.В. в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме.

Ответчик [REDACTED] А.В. в судебном заседании исковые требования признал в полном объеме.

РЕШИЛ:

Взыскать с ОАО «Энергетическая страховая компания» в лице Тверского филиала в пользу [REDACTED] Владимира Васильевича в возмещение ущерба 100000 рублей, неустойки в размере 8637,35 рублей, расходы на составление доверенности в размере 700 рублей, расходы на изготовление копий в размере 164 рубля, расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3186,04 рублей.

Взыскать с [REDACTED] Алексея Витальевича в пользу [REDACTED] Владимира Васильевича разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба в размере 3750 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 1 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 400 рублей.

Обязать [REDACTED] Владимира Васильевича по требованию ОАО «Энергетическая страховая компания» в лице Тверского филиала передать в их собственность годные остатки автомобиля «Нисан Микра» государственный регистрационный знак Е [REDACTED] НО 69.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в Тверской областной суд в течение 10 дней момента вынесения решения в окончательной форме.

Председательствующий



Судья
Секретарь

не вступил(о) в законную силу